

РОЗГОС УКРАЇНИ

Газета Верховної Ради України № 15 [265] Четвер, 30 січня 1992 року Ціна 15 коп. (Передплатникам 5 коп.)

У

СТОЛИЦІ України з візитом знаходилась делегація Республіки Польща на чолі з першим заступником міністра закордонних справ Ежі Макачником. Її прийняв Президент України Л. М. Кравчук. Ми починаємо нову велику сторінку співробітництва, наших добросусідських відносин. І хотіли б, щоб вона була заповнена тільки добрими словами, значивши він. Тому слід поглиблювати всі питання, які ще є сьогодні. І які заважають, якщо говорити відверто, просуватися вперед в розширенні взаємовигідних зв'язків без будь-яких сумнівів. Л. М. Кравчук сказав також, що він із задоволенням прийняв запрошення відвідати Республіку Польща і запросив Президента РП Леха Валенсу відвідати Україну.

Я

ДЕРЖУ зброю й інші засоби масового знищення в світі необхідно ліквідувати — така принципова позиція російського керівництва, проголошена у вчорашній Заяві Президента Російської Федерації Бориса Єльцина «Про політику Росії в галузі обмеження і скорочення озброєння». За словами Єльцина, всі запропоновані заходи підготовлені на основі постійної взаємодії з державами — учасниками співдружності.

Т

РЕТІЙ з'їзд Руху буде проведено 28 лютого — 1 березня в Києві. Функції оргкомітету покладено на Центральний провід, Секретаріат та голів крайових організацій. Встановлена й загальна кількість делегатів з'їзду — 900 чоловік. Таке рішення прийняла на своєму засіданні Велика Рада Руху. З підсумками її роботи, ухвалами та зверненнями ознайомили журналістів на прес-конференції, яка відбулась в Києві, голова Руху Іван Драм, його заступник — Михайло Горинь, Олександр Лавринюк, голова координаційної ради Микола Пороський.

ДЕРЖАВНИЙ ПРАПОР УКРАЇНИ

На пропозицію Президента України Л. М. Кравчука 28 січня сесія Верховної Ради більшістю голосів прийняла постанову про Державний прапор України. Ним став національний синьо-жовтий стяг.



ДІАЛОГУ НЕ ВИЙШЛО

Командуючий Чорноморським флотом адмірал Ігор Касатонов відмовився прийняти вчора групу народних депутатів України і офіційних представників Міністерства оборони республіки, посплавши на те, що його ніхто зазвичай не попередив про прибуття парламентаріїв, і на велику зайнятість. Простоявши більш як півтори години на холодному вітрі, народні депутати погодилися попрацювати з іншими військовачами, висловили бажання побувати на кораблях, у військових частинах. Однак від імені командуючого перший заступник начальника штабу флоту контр-адмірал Анатолій Манченко відмовився і в цьому проханнях. Діставши таким чином обидва, народні депутати України поїхали з візитом до керівників місцевої влади Севастополя.

СИЛА — НЕ ПОРОК

«Мої переговори в Кемп-Девід з Президентом Росії Єльциним будуть плідними», — заявив президент Буш, виступаючи в конгресі з посланням про становище в країні. Він виклав ряд кроків, які збирається зробити адміністрація, враховуючи донорині зміни у світі. Якщо СРСР ліквідує всі наземні балістичні ракети з головними частинами, що розділяються, наголосив Буш, то Сполучені Штати значно скоротять свої ядерні боєголовки. Водночас, сказав глава американської адміністрації, скорочуючи військові витрати, ми не маємо наміру нерозсудливо йти шляхом роззброєння. Надто багато людей в різних країнах, вважає Буш, мають доступ до ядерних озброєнь. Тому фінансування програми захисту США від об'єктивного ядерного нападу буде продовжуватися. «Сила під час пошуку миру — не порок», — так закінчив він міжнародну частину свого звернення.

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про обрання Першого заступника Голови Верховної Ради України

Верховна Рада України постановляє:
Обрати Першим заступником Голови Верховної Ради України народного депутата України ДУРДИНЦЯ Василя Васильовича, ухваливши його від обов'язків Голови Комісії Верховної Ради України з питань оборони і державної безпеки.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ

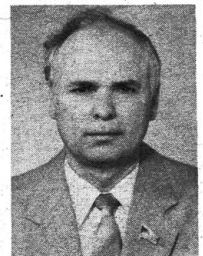
м. Київ, 29 січня 1992 року

ДУРДИНЦЬ Василь Васильович

Василь Васильович Дурдинець народився у 1937 році в селі Ромочевця Мухачівського району Закарпатської області в селянській сім'ї, українець. У 1960 році закінчив Львівський державний університет імені І. Франка, за освітою — юрист.

З 1960 року був на комсомольській, а з 1970 — на партійній роботі. З 1978 по 1991 рік заступник міністра, перший заступник міністра внутрішніх справ Української РСР.

У лютому 1991 року був обраний членом Президії, головою постійної Комісії Верховної Ради України з питань оборони і державної безпеки.



Народний депутат України від Бобринецького виборчого округу № 230 Кіровоградської області.

УКРАЇНА ВСТАНОВИЛА ДИПЛОМАТИЧНІ ВІДНОСИНИ З ЧІЛІ

Україна і Чилі 28 січня встановили дипломатичні відносини. Протокол про це підписали у Нью-Йорку надзвичайні і повноважні послы, постійні представники України при ООН Геннадій Удовенко і постійний представник Чилі при ООН Хуан Сомалія.

Обидві сторони, зазначається в документі, досягли згоди розвивати відносини на основі принципів рівності держав, взаємної поваги, самозвичинення, суверенітету і незалежності, територіальної цілісності і невтручання у внутрішні справи одна одної відповідно до Статуту ООН.

НАФТА І ГАЗ З ІРАНУ

Позитивна відповідь на це питання великою мірою залежатиме від результатів переговорів між делегаціями Азербайджанської Республіки, Ісламської Республіки Іран і України, які почалися 28 січня в Києві. Керівники делегацій Прем'єр-міністр Азербайджану Гасан Гасанов, міністр нафти Ірану Ага Заде і перший віце-прем'єр — міністр України Костянтин Масик з оптимізмом дивляться на результати цієї зустрічі.

Іранська сторона підготувала проект контракту на поставку Україні 4—5 мільйонів тонн нафти. Як сказав Ага Заде, Іран готовий до подальшого розгляду питань, пов'язаних з поставкою важливих енергоносіїв в Україну. Іранські спеціалісти вже розробили проект нового газопроводу, визначили схему його маршрутів і трас. Угоду про будівництво такого газопроводу гості також привезли до Києва. За погодженням з усіма сторонами спеціалісти, які прибули до Києва, розробили на п'ять років з тим, щоб у ході інтенсивної роботи обговорити всі проекти і пропозиції, які будуть запропоновані для підписання.

Парламентська хроніка

На вечірньому засіданні депутати продовжували обговорювати доповіді Президента України Л. Кравчука. Правда, більше ніж сорок хвилин вони витратили на питання, яке давно вже за них вирішив народ. Точніше, переважна більшість народу. Йдеться про державний прапор України. Реальність така: той прапор, про який йдеться в чинній Конституції вже ніде не використовується, ні під час переговорів між державами, членами СНД, ні під час дипломатичних переговорів на найвищому рівні, немає його давно і на багатотисячних митингах. Інша реальність така, що держава повинна мати свій, затверджений парламентом, прапор. А ми поки що єдина держава, яка його не має.

ЧЕКАТИ ЗНОВУ НЕДОВГО

Вечірнє засідання 28 січня

Тож сорок хвилин було заною. Не варто було депутатам переконувати один одного, посилаючись на історичних першоджерел. Хто був проти синьо-жовтого прапора, той так і проголосував. Таких виявилось 29.

Далі, як і слід було передбачати, промовці чітко розділилися на тих, хто наполягав на повній відставці Кабінету міністрів, протестує проти надання додаткових повноважень Президентів, і тих, хто за радикальне оновлення уряду і об'єднання

виконавчої й законодавчої влад. Повністю у своїх виступах делегати порушували питання оподаткування, але, думаю, основні підлі доклади податкової й фінансової політики уряді ще попереду. Терпач, як кажуть, уравася. Треба враховувати і те, що в парламенті багато господарників, людей, зв'язаних з виробництвом, бізнесом, а хто, як не вони, відчули на собі той зашморг, що його накинуло на трудові колективи уряд. Фіскальна політика уряду орієнту-

ється не на соціально активну частину населення (хоча саме всі зацікавлені в реформах), а на прошкири населення зі споживачими настроями, яке звикло існувати за рахунок перерозподілу державних благ.

Коротко і влучно уряд охарактеризував голова Комісії з питань розвитку базових галузей народного господарства В. Євтухов. Кабінетові міністрів «бракують солідності, наполегливості, обуртованості». Одне слово, професіоналізм. Як ска-

зав Василь Іванович, коли працює з урядом, наче про все домовляється, а в житті все залишається так, як і було.

До речі, про те, що «все залишається так, як було». Судячи із закінченого слова Президента два-три дні (схоже, що тричі більше, — тут) дозволює собі йому запевняти, щоб із урахуванням зауважень депутатів плігують проекти документів про посилення виконавчої влади на Україні, внесення змін і доповнень до Конституції України. Словом, усе зміниться наступного тижня...

Леонід БРОВЧЕНКО,
економічний оглядач
«Голосу України».

Приватизація: третє обговорення проблем не знімає

Ранкове засідання 29 січня

Першу частину ранкового засідання було відано обранню першого заступника Голови Верховної Ради. Претендент був один, голосування пропонується таємне. Отже, виникли в депутатах і заперечення. Більшість з них полагала в тому, що не можна нехтувати законом, як зробили на попередньому засіданні, а саме «...заявляти державний прапор, як розбійники», в той час, як подібні питання конституційної ваги належить вносити на всенародне обговорення й приймати рішення на референдумі. Однак прихильники негайних виборів першого заступника Голови перемогли, і кандидатуру Василя Дурдинця, голови Комісії з питань оборони і державної безпеки, було поставлено на голосування. Результат: 308 «за» і 50 «проти».

А на місці, що його звільнив Василь Васькович, було запропоновано заступника голови екологічної Комісії парламенту Юрія Костенка. Цікаво, що під час обговорення цієї кандидатури всі промовці наполягали на тому, що подібну надзвичайну вагу посади не обов'язково обіймати фахівцями, а доста-

тньо обрати просто «розумну людину». До речі, і експертиза оборонної Комісії, а нині перший заступник Голови парламенту В. Дурдинець, і голова Служби національної безпеки України Е. Марчук кандидатуру Ю. Костенка підтримали. Зокрема було наголошено, що Юрій Іванович брав активну участь у роботі тимчасових комісій з розслідування поведінки службових осіб під ведінням катастрофи, працює над законопроектами про створення Ради національної безпеки України. І вступив «...виступає без зовнішніх ефектів, але зважено і зі знанням справи» (В. Карпенко). Крім того, Ю. Костенко кандидат технічних наук, і як неординарно гардошувався, здатний «...взлетіти на себе вія і тити його».

Проте вгледний виступів на підтримку не завадили Верховній Раді кандидатуру провалити.

Відтак парламентарії перейшли до обговорення пакету законів про приватизацію. Голова узгоджувальної

комісії Ю. Сербін сказав, що в результаті кількітативної роботи вдалося прийти до єдиного знаменника, взявши за основу проект Державного міністра з питань власності і підприємництва В. Ланового. Основні моменти виступу Ю. Сербіна були такими: малою виявляється приватизація об'єктів, балансову частість яких не перевищує 1,5 мільйона карбованців, у цьому разі надаються істотні пільги й спрощуються саме механізми; тресті, торги тощо приватизуватися не можуть; за платної приватизації бажано взяти участь про коштів; цінні папери мають бути тільки іменними.

Щодо дилеми, чи продавати підприємства тільки членам трудових колективів, чи роздавати сертифікати всім громадянам порівну, то тут, за словами Ю. Сербіна, було знайдено компроміс. Також використовуватимуться квоти. Скажімо, стільки-то часток статутного фонду підприємства — членам колективу, а стільки-то — інвесторам зі сторони. Ін-

шими фізичні та юридичні особи купуватимуть майно на території України, виходячи не з сьогоднішнього спотвореного курсу долара, а з того, який буде спеціально встановлено Національним банком. Але пропозиція уряду, яною переданою встановлення цін конкретних об'єктів, якимись комісіями (тобто великою мірою вольове), пройшла.

Із співповідом'ям виступив Державний міністр з питань власності і підприємництва В. Лановий. Він наголосив, що з початку обговорення питання приватизації відбулися істотні зміни. Пересудим це стосується цін, вартості майна й купівельної спроможності громадян. Останню, на думку Володимира Тимофійовича, треба підвищити за рахунок введення коефіцієнта на гроші, вкладені населенням у приватизацію. Крім того, гроші, одержані державою від приватизації, мають перераховуватися у спеціальний цільовий фонд технічного розвитку. А вже в підприємств таких

коштів після викупу може й не залишитися.

А щоб розпродаж державного майна не було монополізовано необхідні запровадити відкритий конкурс не лише покупців, а і продавців. Тобто передусім треба здійснити комерціалізацію економіки, надати кожному підприємству статус юридичної особи й ліквідувати при галузевих та інших органів держуправління розпоряджатися майном і управляти виробництвом. Майном має розпоряджатися лише Фонд державного майна, а виробництвом мають управляти самі магазини, заводи, фабрики тощо. Крім того на 1992 рік заборонено приватизувати соціально-культурну сферу.

Закінчилося ранкове засідання словами Голови Верховної Ради І. Плюща: «Продовжайте до депутатів під час перерви визначитися і вкотре прийняти законопроекти хоч у першому читанні». Бо якщо вони не будуть прийняті, то це вже відбудеться вчетверте...

Дмитро ДЕСЯТНИКОВ,
спеціальний кореспондент
«Голосу України».

МИ МОЖЕМО ВИСТУПАТИ ТІЛЬКИ В ЄДНОСТІ

Виступ Президента України Л. КРАВЧУКА на сесії Верховної Ради України 28 січня

Шановні народні депутати! З часу закриття сесії 4 січня цього року відбулися значні зміни в соціальному й політичному житті нашої держави. На перший план гостріше й рельсфніше вийшли такі проблеми, як економічна реформа, захист населення, проблема влади й не менш важлива проблема Збройних Сил.

Саме з приводу цих проблем як опитовано дуже широкий спектр життєво важливих, надзвичайно актуальних питань, які не тільки не ведуться дискусія, а й надходять численні пропозиції та критичні зауваження. І ми, звичайно, мусимо сьогодні на сесії Верховної Ради, враховуючи актуальність цих проблем, не тільки позначити їх, а й дати відповіді для того, щоб нас почули і в Україні, і за її межами. Тому, я висока ця трибуна, щоб було чутно далеко. Тому я звертаюся до вас у цей справді нелегкий для українського народу час і хочу сказати, що становлення нашої держави, її економічного, політичного, економічних і міжнародних умов.

Економічний спад продовжується, є всі ознаки кризи в сферах науки, освіти й культури. Люди втра-

чають віру — і це небезпечно — в нашу здатність повернути ситуацію на краще. Я кажу «нашу», бо маю на увазі Президента, уряд, Верховну Раду, всі політичні сили і партії, які з 1 грудня — під єдиним гаслом «Єдність» і після Конгресу українських незалежних держав не гасло стало великим чутним у світі.

Важко нам. Однак попри всі негаразди життя процес творення нового життя в незалежній Українській державі. Перед народом наразі відкрилися реальні можливості бути господарем на своїй землі. Але ми розуміємо, що золотий дош достатку не може пролітати на Україну вже на другий день незалежності. Недарма в народі кажуть: коли господар буде, сім'я деяких час бідує. Хотілося тільки, щоб ця біда не затяглася надовго.

Державність несе в собі не лише суспільну цінність. Одночасно це право жити цивілізованим життям і засід забезпечити людині відповідні свободи.

І сьогодні ми повинні критично подумати, що ж заважає повністю й послідовно йти шляхом цієї великої мети. Забезпечити свободу

людині неможливо без звільнення її від беззаконня, беззаконня, від злиднів і несправедливості в майбутньому. Свій шанс бути вільним, свідомо брати участь у громадському й політичному житті може використати лише той, хто впевнений у достатній соціальній захищеності. Як забезпечити ми сьогодні ці умови повною мірою? Ні! Передусім, відповідальність за те, яким інституту державної влади, які частини в достатньому обсязі не володіють ситуацією ні в столиці, ні в регіонах України. Очевидно, що політика звільнення у проведених рішучих реформ перешла межі розумного і завдає шкоди як конкретній людині, так і суспільству в цілому. Урядові структури нерідко виявляють неадекватність, забезпечити перехід до нових форм управління господарством, здійснення справжніх і глибоких економічних реформ.

Продовжується вже стереотипна ситуація: обговорення, дискусії й відсутність рішучих дій, правової відповідальності. Численні факти свідчать про те, що на цьому важливому етапі місцеві Ради відірвалися від людей, втратили зв'язки з трудовими колективами. Шо найгірше: багато хто із служ-

бових осіб не беруть на себе відповідальності, діють надто обережно, а то й гальмують реформи.

Соціологічні дослідження свідчать про те, що понад 50 відсотків опитаних заявили, що потрібно на місяць рішуче змінити структуру, характер і зміст виконавчої влади. На мою думку, не визначили принципів у вей тривожній час свого місця і ролі деякі політичні партії. Замість того, щоб бути ініціаторами формування міцної влади, виступили справжніми посередниками між державою і суспільством, вони здебільшого віддають свою соціальну енергію на боротьбу. І між собою, і проти будь-якої влади, конституційної також.

Думаю, що зарадити справі міг би «круглий стіл» представників партій, рухів, організацій, страхових комітетів, який можна було б започаткувати найближчим часом під егідою Президента.

Ми маємо подивитися сподіватися, що тут важливу роль може відіграти Рух, який здатний, нам здається, сьогодні очолити всі прогресивні сили і партії в ім'я України.

Істотну роль у подальшому розвитку суспільно-політичних

процесів відіграє розмітність свідомості значної частини населення. На жаль, нам поки що не вдалося об'єднати всіх громадян України на основі ідеї будівництва незалежної демократичної держави на базі ринкової економіки. Бажано, переміни на краще, значна частина людей виступає за кошикову систему гарантованого розподілу, за карткову систему, заморожування цін тощо. А це, як відомо, означає припинення будь-яких реформ. Цьому значною мірою сприяють наполегливі спроби сил як лівого, так і правого ухилу поїхати серед людей сумнів, неввіру в правильність обраного шляху, підірвати їх до антигромадських дій під фальшивими гаслами турботи про благо народу. Захисників у народу багато, а конкретних дій мало. Хоч, правда, дехто за дії вважає лише критику. Нині все більше вималяють ті сили, які не приховують бажання використати в політичних цілях ситуацію, що склалася. Хочу сказати відверто, що реальної допомоги ми довго чекали від усіх громадських сил, з боку незалежних профспілок також. Чекали посилення їхнього впливу на прове-

(Продовження на 3-й стор.)

МИ МОЖЕМО ВИСТОЯТИ ТІЛЬКИ В ЄДНОСТІ

(Продовження.
Початок на 2-й стор.).

лення економічних реформ. Але поки що цього не сталося. Профспілки взяли за формулу вирішення негативних питань з позиції тиску і страйкових погроз.

Звичайно, можна і треба бути незалежними від адміністрації, але ніхто й ніколи не має права відмежуватися від відповідальності за долю своєї країни, від розв'язання тих проблем, насамперед економічних, якими живе твій народ. А нерозв'язаних питань на виробництві сьогодні дуже й дуже багато. Отут і треба проявляти ініціативу й наполегливість. Хіба можна здійснити глибокі реформи, залишивши все незмінним?

Не можна не сказати й про той імперський стиль, під пресом якого Україна перебуває з самого моменту проголошення незалежності. Особливо видалються тут центральні засоби масової інформації, які не вміють згадувати, хто виплесне більше бруду на республіку і все те, що зв'язане з нашою позицією у внутрішніх і зовнішніх справах. Словом, свідом робиться все можливе, щоб зашкодити будівництву незалежної демократичної Української держави.

Але, крім суб'єктивних, є й об'єктивні причини погіршення ситуації. За всієї самочи́стости демократизації, гласності громадянин виявляють своє невдоволення, і невдоволення справделиве, від підзарюю перебування їхній добуток і особиста безпека. Невпевненість у завтрашньому дні, економіка, що розвалюється на очах, спалах злочинності, посягання на гідність людини — все це ставить суспільство на грань соціального розпаду, який може призвести до непередбачених наслідків.

Звичайно, витоки кризових явищ треба шукати не тільки в останніх рішеннях уряду щодо лібералізації цін та введення купонів. Вони лежать значно глибше. Нам доводиться одночасно формувати економічні інститути сучасної Української держави і здійснювати перехід до ринкової економіки, що, звичайно, значно ускладнює встановлення нових економічних відносин. Задля справедливості треба сказати також, що останні заходи уряду мали вимушений характер. Вони були несплатними, прокатувалися відповідно до політичної Росії. Але нікого не звільняє від відповідальності. Нікого.

Уряд у цій складній ситуації продемонстрував свій недостатній професійний відсоток, відсутність чіткого економічного аналізу процесів, неспроможність зробити науково обґрунтований прогноз розвитку подій, низьку ефективність управлінських рішень. Про це сам визнає уряд на засіданні Кабінету, яке відбулося на початку січня цього року.

Разом з тим неможе в усому згинуватися тільки уряд. Сьогодні не можна не згадати і про те відоме беззастовице, коли багато з виробників, котнувши повітря ринку, за умови монополістичної права, відсутності конкуренції скористався суцільним дефіцитом і почав дупити три шкури з власного народу. А вже рентабельності деяких підприємств сягнула 400—500 відсотків.

До речі, хочу сказати, що не маючи керівників не вміють і не хочуть працювати на основі ринкових відносин. Ніхт не можуть позбутися давньої командно-адміністративно-розподільної хвороби. Замість того, щоб проявляти ініціативу, підприємливість, наполегливість, нас бавувано записувати листами, телеграмами, вимогами «дати», «забезпечити», «виплатити», «створити умови тощо». Чи можна працювати так далі? Не можна. Але є тут причина така — і вона також справедлива — для того, щоб колективної

або керівників сказати, що він має працювати самостійно, потрібно дати йому і всім іншим право приватизувати власність. Такого права ми йому не дали. Навіть рішення про комерціалізацію уряду не може прийняти той, що це комунальна власність. Таке рішення можуть прийняти тільки органи влади на місцях. І тому інколи цього не розуміють, а кажуть: чому, мовляв, уряд не приймає. Але того, щоб прийняв уряд для діяв Президент, треба всі закони й нормативні акти привести у відповідність. Має все ж таки бути чітке усвідомлення власної відповідальності за доручену справу. Правом дає полегшення і в тому, що нам не вдалося утворити уряд народної довіри, народної злагоди. Спроби були, але більшість депутатів їх не підтримали. Ми пам'ятаємо, як у підпільні залі за третью спробу нам ледве вдалося обрати Шербака Юрія Миколайовича на посаду міністра, а всі останні кандидатури було відхилено. Це коді-то говорять з боку більшості. А коли говорять з боку Народної Ради, то тоді виступали шановні народні депутати і сказали, що ми, мовляв, не хочемо брати відповідальності за уряд.

А сьогодні ми всі єдині. «Єдність» — це слово тремити у повітрі, і це добре. То давайте розуміємо уряд народної довіри! Я, наприклад, виступаю за це з готовністю. І звертаюся майже до всіх представників рухів і партій, щоб вони взяли участь у висуненні кандидатів відповідних службових осіб. Давали б уряді таку ставку питання. Але хіба не правда же й у тому, що наш уряд лише з грудня має можливість працювати як незалежний уряд, хоча ще й тепер деякі «мотузочки» ще там тягнуться. Іх потрібно поступово відрізати. Але так, щоб відрізати мотузку і не втратити те, що в нас на тому кінці. Я маю на увазі багатство. Все це, природно, висуває такі питання: «Чи правомірні відставки уряд? Чи можна в цій кризовій ситуації, коли все валиться, розпочати формування уряду і відатися до урядової кризи?»

Історія свідчить ось про що: коли в період економічної, соціальної, політичної кризи (а вона сьогодні є) наступає урядова криза, тоді відразу руйнується все. Тому що, навіть коли критикувати (є для цього підстави) погане управління, то тоді вже ніякого немає управління. В умовах, коли немає приватизації, коли немає роздержавлення і коли керівники не вміють і не хочуть працювати, прикладом, як мовляв, в Італії уряд змінюється дуже часто і нічого не стається. Так. Але там інша ситуація. Коли виробник не може визначити свою долю і свої порядки, а уряд, Верховна Рада і Президент будуть тільки створювати умови відповідно економічними ваяттям, тоді, звичайно, можна змінювати уряд кожної доби. А сьогодні криза, а отже, змінювати сьогодні уряд — це знову-таки поспівдому домагається головного: розвалити все, що можна, або те, що ще не встигли розвалити.

Я думаю, що атака на Кабінет міністрів, мітінги, що відбуваються, звичайно, викликали складнощі життя. Але вони сьогодні, це раз хочу наголосити, крім негативних, інших наслідків не дають. Кому вигідна сьогодні, скажімо, відставка уряду? Я думаю, нікому не вигідно. Я нікого не хочу в чомусь підозрювати: це викликано складнощами. Але ми мусимо діяти так зважено і так розумно, щоб привести до влади, до уряду на ключові посади нових людей, людей, відалих справі Україні, здатних захистити народ і здійснити ре-

форми так вдало, як це потрібно для переходу до ринку. Де такі дії і Президент, і переконаний в цьому. Прем'єр-міністр готовий сьогодні. Ім потрібно дати таку можливість. Це вирішиться дуже просто: Верховна Рада має прийняти рішення, яким Президентові дозволяється утворювати такі структури і пропонувати на посаду таких людей, які могли б виконати ці завдання. І ми це зробимо. Будемо, звичайно, консультуватися з партіями, з рухами, з депутатськими групами, з Президентом, з членами Президії Верховної Ради і разом висувати таких людей і доручати їм справи. Я думаю, такий підхід дозволить ви вирішити питання добре, в інтересах справи.

Хочу прямо вам сказати, що в мене абсолютно немає ніяких підстав висловлювати недовіру. Всього Павлову недовіру. Коли в мене така недовіра з'явиться, я скажу це Верховній Раді. Сьогодні я довіряю Прем'єр-міністрові.

Звичайно, складнощі, це раз підкреслимо, у нас є, будуть, і їх треба долати. Робляться тільки якісь перші спроби. Ми все ж таки мусимо рахуватися з тим, що у нас є сьогодні. А сьогодні це система, яку мусимо ми повинні антиінфляційні коефіцієнти. Ці коефіцієнти обмежуватимуть зростання фонду заробітної плати підприємств, яке не обумовлене збільшенням обсягу виробництва. До введення такого механізму протягом першої половини лютого частину заробітної плати та інших виплат це буде видаватися карбованцями. Купона частина заробітної плати складатиме п'ятдесят відсотків. Нижня межа купонної виплати зростає до чотирьохсот, а верхня — до тисячі п'ятсот купонів. Для шахтарів тисяча шістьсот максимальна, а для учасників ліквідації чорнобильської катастрофи — 1700 купонів.

Сильним катализатором росту цін є відсутність законодавчих норм про обмеження монополістичної діяльності, про приватизацію та роздержавлення власності. Однак навіть за цих умов є засіб, який може дозволити пом'якшити негативний вплив цього фактора на життєвий рівень населення. Йдеться про акордирні зміни організації структури нашої державної території. А саме — про ліквідацію велетенської піраміди різноманітних управлінських структур: від торгів і далі. Саме вони не тільки гнітюче впливають на діяльність первинної основної ланки торгівлі — на магазин, але і, як правило, так і опосередковано, поспівдують інфляційні процеси в економіці. Тому на початку лютого буде здійснена така акція. Причому в максимально стислі строки.

Бувалося протягом декількох днів. Як наслідок, кожен магазин одержить статус юридичної особи, тобто стане економічно незалежним, навіть залишаючись в рамках державної власності. Природно, що між ними відразу ж виникне конкуренція, яка ставитиме делікатні питання до торгівлі, а якщо так, то навіть цін на споживочому ринку поступово почне знизюватися. До речі, я гранично допустимий розмір нинішньої торгової надбавки (а це немало — 25 відсотків від цін) може бути відразу зменшений до мінімуму удвічі.

Тепер про законодавчі забезпечення реформи. Досвід тих країн, які здійснювали або здійснюють сьогодні перехід до нової, ринкової за своєю суттю, економіки, свідчить, що економічна реформа більш-менш нормально розвивається тоді, коли ці процеси законодавчо врегульовано і законодавство дає виконавчій владі необхідні повноваження.

Звичайно ж, закони, прийняті Верховною Радою, відкривають двері економічній реформі. Але вони приймалися в різний час, не

ку підвищено неоподатковуваний мінімум заробітної плати та розміри заробітної плати, з якої встановлено прогресивне оподаткування. Переглянути механізм індексації. Тепер він буде гарантувати всім верствам населення збереження купівельної спроможності грошових доходів не нижче вартості мінімального споживчого бюджету.

Внесено декількі істотні зміни і в початкову схему організації купонного обігу. Протягом лютого будуть нарощуватися масштаби використання купонів як засобу готівкового обігу та готівкових платежів на території України. Купонами забезпечуватимуться всі виплати заробітної плати, пенсії, стипендії, соціальної допомоги. Карбованське буде використовуватися лише для безготівкових розрахунків та платежів у відносинах між підприємствами та іншими юридичними особами.

Умовою переходу до використання купонів у готівковому обігу в повному обсязі є введення державного регулювання підвищення заробітної плати в готівковому секторі економіки. Без цього в умовах високої інфляції не обійтись. Пропонується ввести спеціальні шкали антиінфляційних коефіцієнтів. Ці коефіцієнти обмежуватимуть зростання фонду заробітної плати підприємств, яке не обумовлене збільшенням обсягу виробництва. До введення такого механізму протягом першої половини лютого частину заробітної плати та інших виплат це буде видаватися карбованцями. Купона частина заробітної плати складатиме п'ятдесят відсотків. Нижня межа купонної виплати зростає до чотирьохсот, а верхня — до тисячі п'ятсот купонів. Для шахтарів тисяча шістьсот максимальна, а для учасників ліквідації чорнобильської катастрофи — 1700 купонів.

Сильним катализатором росту цін є відсутність законодавчих норм про обмеження монополістичної діяльності, про приватизацію та роздержавлення власності. Однак навіть за цих умов є засіб, який може дозволити пом'якшити негативний вплив цього фактора на життєвий рівень населення. Йдеться про акордирні зміни організації структури нашої державної території. А саме — про ліквідацію велетенської піраміди різноманітних управлінських структур: від торгів і далі. Саме вони не тільки гнітюче впливають на діяльність первинної основної ланки торгівлі — на магазин, але і, як правило, так і опосередковано, поспівдують інфляційні процеси в економіці. Тому на початку лютого буде здійснена така акція. Причому в максимально стислі строки.

Бувалося протягом декількох днів. Як наслідок, кожен магазин одержить статус юридичної особи, тобто стане економічно незалежним, навіть залишаючись в рамках державної власності. Природно, що між ними відразу ж виникне конкуренція, яка ставитиме делікатні питання до торгівлі, а якщо так, то навіть цін на споживочому ринку поступово почне знизюватися. До речі, я гранично допустимий розмір нинішньої торгової надбавки (а це немало — 25 відсотків від цін) може бути відразу зменшений до мінімуму удвічі.

Тепер про законодавчі забезпечення реформи. Досвід тих країн, які здійснювали або здійснюють сьогодні перехід до нової, ринкової за своєю суттю, економіки, свідчить, що економічна реформа більш-менш нормально розвивається тоді, коли ці процеси законодавчо врегульовано і законодавство дає виконавчій владі необхідні повноваження.

Звичайно ж, закони, прийняті Верховною Радою, відкривають двері економічній реформі. Але вони приймалися в різний час, не

комплексно, і тому концентровано економічна реформа в них не закладає. Більше того, ці закони включають в себе такі юридичні норми, які стримують розвиток реформи. Тут потрібно всім нам працювати: і урядові, і Президентові, і, звичайно, Верховній Раді. Цей порядок, який затверджений сьогодні на сесії, я вважаю, відкриває таку дорогу тому, що там є досить розумні пропозиції і досить актуальні проекти законів, які акрай потрібні для економічних реформ.

Підсумовуючи сказане, хочу наголосити на такому: ми можемо вистояти, незважаючи на складнощі внутрішньої і зовнішньої характеру, тільки в єдності, а не в розбраті. Ми не маємо права жити лише сьогоднішнім днем. Ми не маємо права керуватися лише власними уподобаннями, емоціями і амбіціями, скільки будь-яке рішення, прийняте урядом, не може, ясна річ, задовольнити кожного. Ми повинні керуватися тільки інтересами нашої незалежної держави і бути мудрим у виборі своїх рішень. Тому я звертаюся до всіх партій, рухів, об'єднань, груп відкрити всілякі розходження. Припинити різні бійки, підлітати над дрібницями і бачити одне-єдине, велике — незалежну Україну.

Ще одна важлива проблема. Це проблема будівництва Збройних Сил України. Я мусу на ній зупинитися, тому що саме на ній розмови і, завдяки засобам масової інформації, Україну хочуть представити в світі як такого, знаєте, мілітарного монстра, який нічим не хоче займатися — ні економікою, ні соціальними справами, а тільки буде своєї Збройної Сили. Ці дискусії продовжують чихати спеціалісти, військових і засоби масової інформації. Причому варто підкреслити: в центрі цих дискусій стоїть, як правило, тільки Україна, яка має і відстоює власну позицію з цього питання. Саме через таку позицію нас часто звинувачують, що ми підходимо до цієї гострої проблеми якось полегшено, з амбіційних позицій, а го й просто безвідповідально. Я мусу сказати з цієї височини трибуни, що такі звинувачення не є нічим, як інсинуація. Тому що коли взяти проблему Збройних Сил в самому широкому політичному правовому плані, то найліпше і найсправедливіше була б відхилена і обговорена нашою Верховною Радою. Тут важливу роль, я не можу цього не сказати, відіграла Комісія, яка своєчасно анонсує ці питання на Верховну Раду. У нас будемо Збройні Сили, чіткі, правові, основні і на ґрунті тих домовленостей, які ми маємо в співдружності незалежних держав. Ми не відходимо від цих домовленостей, відходять інші, але не Україна. Ми кажемо, що будемо саме так діяти й надалі.

Я не буду повторювати того, що зроблено Верховною Радою і урядом в цьому плані, ви все це добре знаєте. Я тільки ще раз хочу наголосити, що ми не сприймаємо будь-яких звинувачень у тому, що Україна не дотримується домовленостей. Україна чітко, послідовно і принципово відстоює їх. Я тільки нагадую іншим, що домовленості не можна порушувати. Ми завжди дотримувалися і будемо дотримуватися курсу на вирішення всіх спірних питань шляхом переговорів, консультацій, і угодах. Але їх предметом не можуть бути тільки спірні питання, а не засідання, породжені хворобливою імперською уявою.

Візьміть той же Чорноморський флот. Ми чітко виконуємо домовленості, яких було досягнуто 16 січня цього року в Москві. Але їх не виконує ні командування (Продовження на 6-й стор.).

БУДЬМО!

вийшов 15-тисячний номер рес-
кої загальнополітичної газети
країни»

Тепер після того, як
країни» звільни-
компартійного
тональність її
стала де-
зависимою, то-
ста заходила
незалежність
держави і, що
ливо, пропагу-

вати ідеї цієї незалежності
серед російськомовної части-
ни населення України, що,
безумовно, піднесло автори-
тет видання.

Сьогодні нам усім нелег-
ко. Гостра нестача паперу,
відверте здирство зв'язківців,
загроза стати завтра безро-
бітними — усе це вкрай уск-

ладнює журналістську працю.
Але маємо нарешті можли-
вість працювати для народу
України і захищати його
справжні інтереси.

Шановні колеги! Хай кож-
не число вашої газети, кож-
на публікація в ній знаходить
читача, хай ваш творчий го-
лос кличе до єдності всіх
людей, що живуть під висо-
ким українським небом!

Нехай завжди вас супро-
воджують дух творчості і
звичайне людське щастя!

Колектив редакції «Го-
лосу України».

алог: журналіст — міністр

СОБІ МАГАЗИН...

роздержав-
зову і знову
засі, який
від вирішен-
мала. Та от
перепону на

приватизації, з воза і чекай,
поки ми змостимо колеса...

— Такий песимістичний
висновок?

— Ні, я оптиміст. Інакше
не була б здійснена та ве-
личезна підготовча робота,
яка дає нам можливість хоч
сьогодні починати цей про-
цес. Складено перелік об'єк-
тів для приватизації — їх
визначено 60, надійшло 700
заявок на зміну форм влас-
ності в усіх галузях госпо-
дарства, 200 колективів ба-
жають викупити підприємст-
ва, 12 колективів обгрунту-
вали свою вимогу на переда-
чу їм підприємств безплатно.
На все це ми заготували па-
кети документів, щоб при-
няття закону про приватиза-
цію не застало нас зненаць-
ка. Але ж підвищення цін...
Воно повернуло всі перед-
бачення.

— Крім проблем, які з'я-
вилися, ви, однак, маєте про-
граму здійснення приватиза-
ції, здається, що й депутат-
ські комісії підготували влас-
ний варіант. Як, на вашу
думку, розвиватимуться по-
дії?

— Важко щось передбачи-
ти. Зараз закон про привати-
зацію потрібен, як повітря.
Звісно, якщо депутати підуть
звичайним шляхом, то його
прийняття може розтягнутися
на кілька місяців. А це мож-

ливо ще й тому, що не до
кінця вирішено, як розпо-
чати приватизацію. Є фахів-
ці, які пропонують розпо-
чати її з безплатного роздава-
ння сертифікатів, бон, чеків
усім від немовляти до людей
похилого віку. Певен, що пі-
ти таким шляхом — це від-
сунути приватизацію на кі-
лька років.

Тут уже вибір повинні зро-
бити депутати. Проте сьогод-
ні є реальна можливість роз-
почати процес приватизації в
лютому — березні. Я вбачаю
цю можливість у тому, щоб
на нинішній сесії Верховної
Ради прийняти не весь пакет
законів, а насамперед проект
закону про основні засоби
приватизації разом з її про-
грамою та списками об'єктів,
що їх повинні і не можна прива-
тизувати. До речі, Держ-
авна економічна рада схва-
лила цю мою пропозицію. І
друге — визначитися, за які
гроші ми приватизуватимемо
державне майно.

— А хіба не можуть пос-
тати якісь ускладнення чи не-
узгодження?

— Можуть, коли закон і
програма не стикуються. Але,
приймаючи закон, до програ-
ми легко внести поправки.
Пішовши іншим шляхом, ми
затупцюємо на місці надов-
го...

Інтерв'ю взяла
Валентина ПИСАНСЬКА.

ГОРІ, СІЧ ІДЕ

експонується більш як півти-
сячі робіт живопису, графі-
ки і скульптури, озивається
до нас голосом України.
Згорьованої, багатостражда-
льної, але невпорокованої, вос-
кресаючої в своїх дітях і сво-
їх надіях. Правда, не обійш-
лося без певної історичної
кон'юнктури, яка виразно
відчувається в окремих
роботах. Та загалом органі-
заторам вдалося показати
стильову різноманітність
українського мистецтва, яке
так болісно звільняється від
приписів і догматів так зва-
ного соціалістичного реаліз-
му.

Володимир
КРАСНОДЕМСЬКИЙ.

ЛІСУ

відповіді на за-
ключив злопо-
р, що стояв
не було це
снє?

стверджува-
тоуправління
причини ава-
над 20 міль-
ів.

ДОЦЕНКО.

...А ФЕРМЕРОМ — КРАЩЕ

Несподіваний сюрприз під-
ніс односельця голова ви-
конкому Крупської сільської
Ради Кіровоградського райо-
ну Олександр Чистяков. По-
просивши відставку, подався
чоловік у... фермери.

Зробив це не без підтрим-
ки голови місцевого колгоспу
Ореста Граната. Новоспечено-
му хазяїнові не лише виділи-
ли 60 гектарів землі, два тра-
ктори, візки та інший інвен-
тар, але навіть поручилися у
банку за кредит, який Чис-

Ситуація

ПРОПАЛИ КУПОНИ

У Донецьку перевантажу-
вали купони. В партії, при-
значеній для Луганська, один
ящик викликав підозру — на
відміну від інших він був яв-
но «невагомим». І справді, в
ньому не знайшли 500 міль-
йонів купонів, хоча заводська
упаковка була цілою.

Ведеться слідство. Але ду-
мається, що зарубіжний ма-
фії наші купоно-карбованці
ні до чого.

«НЕЗАЛЕЖНІСТЬ».

Знай наших!

тяков узяв для розвитку вла-
сного господарства.

Щодо вчинку колишнього
голови виконкому, то тут,
правда, нічого дивного не-
має. Хлібороб з нього буде
непоганий, адже щоліта брав
на початку жнив відпустку і
сідав за кермо комбайна.

Микола ВОЛОК.
Кіровоградська область.

Заяви гірників

ЩЕДРІСТЬ ЗА ЧУЖИЙ РАХУНОК

Незалежна профспілка гір-
ників України (НПУ) розпо-
всюдила дві заяви. У першій
вона повністю відмежовується
від заяв, зроблених на Укра-
їнському телебаченні 26 січ-
ня групою шахтарів Цент-
рального Донбасу. «Ми вва-
жаємо, — йдеться в заяві,
— що в цей вечір була роз-
зіграна краплена шахтарсь-
ка карт». Кабінет «істрів
довів в своєму льшо-
вицькому експропріаційо до
краю прірви. Розуміючи, що
шахтарі — єдина найбільш
організована сила на Украй-
ні, уряд намагається черго-
вим поданням заспокоїти
шахтарів і посварити їх з
іншими прошарками суспіль-
ства. Сплата шахтарям зар-
плати за час вимушеного про-
стою буде зроблена з бюд-
жету, тобто не з кишені ви-
нуватців, які розвалили еко-
номіку, а з кишені кожного з
нас, у тому числі й шахта-
рів. Ві п шахтарі а теле-
баченні НПУ України роз-
глядає не інакше як прово-
кацію, спрямовану на роз-
кол профспілкового руху.
НПУ в цей складний мо-
мент солідарна з ВОСТОМ,
ФНПУ у вимозі негайної від-
ставки В. Фокіна і його Ка-
бінету.

У другій заяві НПУ роз-
цінює «ералізацію цін,
здійснену Кабінетом мініст-
рів, як більшовицьку експро-
пріацію, що веде народ Ук-
раїни в тупик. Вихід з цього
тупика, — вважає НПУ —
один: до тоталітаризму, не-
окомунізму. Це означає, що
майбутнього не буде не лише
у нас, а й навіть у наших ді-
тей. НПУ звернулася до
Верховної Ради України з
вимогами: відставки Кабінету
Фокіна, формування «ряду
народу довіри; оголошення
надзвичайного стану в еконо-
міці до прийняття Верховною
Радою ринкових законів та
механізму їх роботи; введен-
ня до 1 квітня національної
валюти; зміни податкової по-
літики у відношенні вільно-
го підприємництва та особис-
тих доходів громадян; при-
няття закону «Про соціальне
страхування» з обов'язковим
введенням персоналізованої
системи соціального та медич-
ного страхування на Україні.

Власна інформація «ГУ».

ПОГОДА

30—31 січня на Україні ча-
сом невеликі опади, переважно
у вигляді снігу. На дорогах
ожеlediця. Вітер північно-за-
хідний, та північний, 9—14 ме-
трів за секунду, 30 січня 15—
20, місцями 25 метрів за се-
кунду. Зниження температури
вдень до 1—8 градусів моро-
зу, вночі 5—11 градусів моро-
зу. У західних та північних об-
лестях місцями до 14 градусів
морозу.

По Києву та області сьогод-
ні часом невеликі опади, пе-
реважно у вигляді снігу. На
дорогах ожеlediця. Вітер пів-
нічно-західний, 15—20 метрів
за секунду. Температура 1—5
градусів морозу.

УКРАЇНА — ПЕРСПЕКТИВНИЙ ПАРТНЕР

Бізнес-контакт

У Києві відбулася презен-
тація німецької фірми «НО-
ВЕА інтернаціональ», яка
займається організацією про-
мислових виставок. Ця ком-
панія є провідною серед виста-
вочних фірм ФРН, про що
свідчить хоча б те, що ми-
нулого року вона взяла
участь у більш як 60-ти від-
повідних заходах міжнарод-
ного рівня, а її оборот при
цьому дорівнював 50 міль-
йонів марок.

Після розпаду Радянського
Союзу, де «НОВЕА» пра-
цювала протягом 30 років,

вона, звичайно, стала при-
діляти більше уваги колиш-
нім радянським республікам.
Зокрема, в Україні німецьких
бізнесменів, за словами зас-
тупника генерального дирек-
тора фірми В. Дорншайдта,
зацікавили майбутні чудові
ділові та економічні перспек-
тиви. Тому, розширюючи тут
свою діяльність, «НОВЕА ін-
тернаціональ» разом з Тор-
гово-промисловою палатою
України влаштують цього ро-
ку в Києві дві великі вистав-

ки — «Інпр-
(травень—чер-
госп-92)» (вер-
ку організації
ідеальне міс-
ця цих заходів
ліція України
рі аграрних
має зручні
ки із Західної
Тож запро-
лісти для оз-
часними техн-

Олекс

Власкори повідомляють

Ташкент

ПІД ЮРИСДИКЦІЄЮ УЗБЕКИСТАНУ
Указом президента Карімова частини внутрішніх військ і мі-
лицейські заклади, які розташовані на території республіки, а та-
кож їхнє майно переведені під юрисдикцію Узбекистану.

Зульфія РАСУЛІ.

Єреван

СТВОРЮЮТЬСЯ ЗБРОЙНІ УГРУПОВАННЯ
З неофіційних джерел стало відомо, що колишній другий сен-
ретар ЦК Компартії Азербайджану В. Полянничко формує війсь-
кові підрозділи спеціального призначення. «Ландскнехти» щомі-
сячно одержуватимуть заробітну плату — 5 тисяч карбованців.
На думку аналітиків, ця наймана армія використовуватиметься
проти вірменського населення Карабаху.

Ара МЕЛІКСЕТАН.

Мінськ

ЗМІНИЛИ СТАТУС
Згідно рішення уряду Беларусі Комітет по телебаченню і ра-
діомовленню республіки став відділом Міністерства інформації і
в справах преси.

Це створило журналістів, які вважають, що такий захід при-
веде до обмеження свободи слова та експлуатації передавальних
засобів суб'єктами, не зацікавленими в розвитку національного
радіо- і телемовлення.

Віктор ХОРОШКО.

У СЕМИ НЯНЬОК

СХОЖЕ, ДЛЯ ГЛАСНОСТІ
НАСТАЮТЬ ВАЖКІ ЧАСИ.
ВИТРИМАВШИ ПАРТІЙНИЙ
ТИСК АЖ ДО ЗАКРИТТЯ У
ПАМ'ЯТНОМУ СЕРПНІ, ПРЕ-
СА ВСТОЯЛА ПРОТИ НА-
ТИСКУ ПОЛІТИЧНИХ БУРЬ.
А ОТ ПРОТИ ЕКОНОМІЧ-
НИХ...

Підвищення цін на папір, не-
зрівнянні поліграфічні й пош-
тові витрати, а завершальний
акорд — нестача паперу, чи
точніше — його відсутність.
Опинилися під загрозою за-
криття всі республіканські газе-
ти. Виявляється, що тепер ко-
жна редакція має самостійно
шукати папір на власне видан-
ня. І це при наявності Міні-
стерства матеріальних ресурсів,

Проблеми

департаменту у справах дру-
ку, видавництва «Універсов».

Критична ситуація, що скла-
лася, стала приводом для зу-
стрічі в Будинку преси журна-
лістів з прем'єр-міністром Рес-
публіки Молдова Валерієм Му-
равським. В результаті було до-
сягнуто певних компромісів.
Вирішено передати з держав-
них ресурсів 500 тонн паперу
для випуску щоденних газет.
Частину оплати (це близько
70 відсотків) бере на себе
уряд, решту — редакції. Та-
ким чином вихід знайдено, і
газети виходитимуть. Поки що.
Однак питання залишилося не-

розв'язаним. В
версов», заспо-
ліканських ви-
час одержува-
тенди, а тепер
тизуватися, з
й журнали на
зрозумілі й і
матеріальних
ло звільнитися
чальника пав-
ції функції на
кооперативні
ті, залишаюч
ми, роздуваю
Зараз газет
лярно. Але п
пуск стоїть
танням.

Ол
Кишинів,

А як насправді

Душанбе

УРАНОВЕ ВИРОБНИЦТВО ВСЕ-ТА

УРАД ТАДЖИКИСТАНУ ЗРОБИВ ОФІЦІЙНУ ЗАЯВУ
У ЗВ'ЯЗКУ ЗІ СКАНДАЛЬНОЮ ПУБЛІКАЦІЄЮ НЕЗА-
ЛЕЖНОГО АГЕНТСТВА НАНТ, ЩО ВПЕРШЕ ОБНАРО-
ДУВАЛО ДАНІ ЩОДО ЯДЕРНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЦІЄІ
СЕРЕДНЬОАЗІАТСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ.

Справді, визнається в
заяві, в Ленінбадській об-
ласті (північ Таджикистану)
розташований комбінат, який
переробляє уранову руду і
одержує металургійний уран.
Але ця продукція всього на-
всього напівфабрикат для
подальшого перероблення,
можливості для якого існу-
ють лише в Росії. Тому ві-
домості про те, що республі-
ка має збагачений уран, який
може бути використаний для
«ісламської бомби», визнає-
як такі, що не відповідають
дійсності. У заяві особливо
підкреслено, що на перего-
рах представників Таджики-
стану з урядовими делега-

ціями й бізнесменами краї-
ни жодного разу не по-
рушувалося питання щодо
поставок ядерної сировини.
Її постачатимуть і надалі за
тими ж адресами, що й досі.
Щоправда, у значно менших
обсягах через зупинення ря-
ду АЕС.

Текст урядового документа
містить в собі непряме під-
твердження того, що першу
радянську атомну бомбу бу-
ло зроблено з таджицької
сировини. Родовища Табо-
шарське й Андасманське
названо «первісними вітчиз-
няної атомної промисловос-
ті». Проте, правильно було
б говорити про частину тад-

жицької сир-
радянській а-
основу стан-
уран, достав-
чини.

На сьогодні
ща уранової
костані вже
бінат «Схід-
го скромно
вали «шости-
вно працює
ровини з Ка-
бекистану. С-
дила вона й
чини й Китаї

Уряд Тадж-
жає за непря-
тання прист-
уранової сир-
більше всіля
щодо можли-
жу в гарячі
го чи Середи-
ночі Африки

К

УКРАЇНА — ПЕРСПЕКТИВНИЙ ПАРТНЕР

Бізнес-контакт

У Києві відбулася презентація німецької фірми «НОВЕА Інтернаціональ», яка займається організацією промислових виставок. Ця компанія є провідною серед виставочних фірм ФРН, про що свідчить хоча б те, що минулого року вона взяла участь у більш як 60-ти відомих заходах міжнародного рівня, а її оборот при цьому дорівнював 50 мільйонів марок.

Після розпаду Радянського Союзу, де «НОВЕА» працювала протягом 30 років,

вона, звичайно, стала приділяти більше уваги колишнім радянським республікам. Зокрема, в Україні німецький бізнесмен, за словами директора фірми В. Дорншайда, зацікавив майбутню чудову ділову та економічну перспективу. Тому, розширюючи тут свою діяльність, «НОВЕА Інтернаціональ» разом з Торгово-промисловою палатою України влаштує цього року в Києві дві великі вистав-

ки — «Інтродхарчомаш-92» (травень — червень) та «Сільгосп-92» (вересень). На думку організаторів, Київ — ідеальне місце для проведення цих заходів, оскільки столиця України лежить в центрі аграрних регіонів країни і має зручні транспортні зв'язки із Західною Європою.

Тож запрошують спеціалістів для ознайомлення із сучасними технологіями.

Олександр ЄВСІКОВ.

Отакої!

ЯК ХОТІЛИ ОЧОРНИТИ НАРОД

Газета «Правда» 23 січня на своїх сторінках опублікувала статтю Л. Рувенської «У біженців притулку немає». У ній наводилися скарги якогось Т. Бакіна. Цей, як він себе називав, викладач російської мови співствів уся співдружність про те, що «зарів в Азербайджані замість російських шкільних закриваються. Як жити? Ось і маємо намір переїхати з сім'єю до Росії...».

Я звернувся за поясненням до вченого секретаря Міністерства народної освіти Азербайджанської Республіки Геннадія Голованова. Ані в минулому, ні в поточному році прийом у групи з російською мовою навчання не зменшувався, — ска-

зав він. — Усі учні російсько-го сектора навчальних закладів Азербайджану продовжують навчатися. Останніми роками кількість азербайджанських російських шкіл зросла з 95 до 174. Що ж до вчителів, то в бакинських школах сьогодні працюють 4194 викладачі російської мови та літератури (у 1987 — 1988 навчальному році їх було 2554).

Під час бесіди заступник міністра народної освіти республіки М. Марданов сказав, що людина на прізвисько Бакин ніколи до них з приводу відвідування на роботу не зверталася. Коментарі зайві.

Ровшан АЛІЕВ.

Баку.

Власкорми повідомляють

Ташкент

ПІД ЮРИСДИКЦІЮ УЗБЕКИСТАНУ

Указом президента Каримова частини внутрішніх військ і місцевих закладів, які розташовані на території республіки, а також їхнє майно переведені під юрисдикцію Узбекистану.

Зульфія РАСУЛІ.

Єреван

СТВОРЮЮТЬСЯ ЗБРОЙНІ УГРУПОВАННЯ

З неофіційних джерел стало відомо, що колишній другий секретар ЦК Компартії Азербайджану В. Поліничко формує військові підрозділи спеціального призначення. «Ландсхтег» щомісячно одержуватимуть заробітну плату — 5 тисяч наравчанців. На думку аналітиків, ці наймані армії використовуватимуться проти вірменського населення Карабаху.

Ара МЕЛІКСЕТЯН.

Мінськ

ЗМІНИЛИ СТАТУС

Згідно рішення уряду Белорусії Комітет по телебаченню і радіомовленню республіки став відділом Міністерства інформації і зв'язку.

Стримуючи журналістів, які вважають, що такий захід призведе до обмеження свободи слова та експлуатації передавальних засобів суб'єктами, не зацікавленими в розвитку національного радіо і телебачення.

Віктор ХОРОШКО.

Гаряча лінія

Алма-Ата

ПАКЕТ ВИМОГ

Застрайкували нафтовиків управління «Кеніякнафт» Актобінської області Казахстану. Причина — в містечку місяцями не отovarювали талони на продукти першої потреби.

Тоді люди вирішили перевирити «домашні склади» працівників торгівлі. Результати перевірки викликали: знайшли сотні кілограмів цукру, вершкового масла, багато делікатесів. Тільки у завідувачого складом виявлено продуктів та промислових товарів 195 найменувань. Пакет вимог, що їх висунув страйковий комітет після перевірки, включав запити з поведінки службовців осіб місцевої влади, які відповідали за торгівлю.

Тетяна КОСТИНА.

Експрес-новини

Заступник Генерального секретаря ООН Гудінін призвав усіх учасників югославського конфлікту прийняти умови, за якими ООН готово направити до Югославії десятитисячний контингент своїх миротворчих сил.

Рада Безпеки ООН вирішила продовжити дію економічних санкцій проти Іраку. Приводом до цього став напад іракських демонстратів на експерти ООН, які прибули до Багдада інспектувати кімічну зброю.

Лівія виявила готовність передати міжнародній комісії докази своїх громадян, звинувачених у причетності до організації вбивства американського та французького авіалайнерів.

Єврика

«ХІМІЧАТЬ»

Верховний суд США висловив нещодавно заборону абортів. Як відомо, в американському конгресі існує сильне антиабортне лобі. Втім, після обрання в штат Нью-Гемпшир голосів про своє бажання провести кімічну зброю, бачення відомого французького контрабандисту РУ-486, який стимулює кімічний аборт після настання вагітності. Раніше французька фірма надомовлялася добиватися дозволу на випробування у США свого препарату через негативний «політичний клімат», тепер американці самі відвернулися до французів, обіцяючи у перспективі відкрити абортний ринок.

ДОСИТЬ ОДНОГО ПАЛЬЦЯ

Японські дослідники розробили безпрецедентний метод виявлення шкідливих людей і брехливих пальців. Як відомо, кіттині жіночного організму мають дві статеві хромосоми XX, а чоловічі — X і Y. Виявляючи, чи є організм жінкою, що вродилося, чи є чоловіком, можна визначити, чи є вагітна жінка. Найякісніше у хромосомі під час поліцейського розслідування слідкувати, чи на місці злочину побував чоловік. Втім, у генетичній відоці «назуси», коли в чоловіка буває набір хромосом XY, а в жіночому XY. Але такі випадки дуже рідкі, і вважають, що вони ще рідше зустрічаються серед злочинців.

У СЕМИ НЯНЬКО...

СХОЖЕ, ДЛЯ ГЛАСНОСТІ НАСТАЮТЬ ВАЖКІ ЧАСИ. ВИТРИМАВШИ ПАРТИЙНІ ПІСНЯ ТАЖ ДО ЗАКРИТТЯ У ПАМ'ЯТНОМУ СЕРПІНІ, ПРЕСА ВСТОЯЛА ПРОТИ НАТИСКУ ПОЛІТИЧНИХ БУРЬ. А ОТ ПРОТИ ЕКОНОМІЧНИХ...

Підвищення цін на папір, незрівнянні поліграфічні і поштові витрати, а завершальний акорд — нестача паперу, чи тоніше — його відсутність. Опинилися під загрозю закриття всі республіканські газети. Виявляється, що тепер кожна редакція має самостійно шукати папір на власне видання. І це при наявності Міністерства матеріальних ресурсів.

Проблеми

департаменту у справах друку, видавництва «Універсов». Критична ситуація, що склалася, стала приводом для зустрічі в Будинку преси журналістів з прем'єр-міністром Республіки Молдова Валерієм Муравським. В результаті було досягнуто певних компромісів. Вирішено передати з державних ресурсів 500 тонн паперу для випуску шкідливих газет. Частину оплати (це близько 70 відсотків) бере на себе уряд, решту — редакції. Таким чином вихід знайдено, і газети виходитимуть. Поки що. Однак питання залишилися не-

роз'язаними. Видавництво «Універсов», засноване для республіканських видань, тривалий час одержувало від них дивиденди, а тепер вирішено приватизувати, залишивши газети й журнали напрозволюще. Не зрозуміло й інше: Міністерство матеріальних ресурсів вирішило звільнитися від ролі поставальника паперу, перекалавши ці функції на свої ж біржі й кооперативні підприємства. А залишилися монополістичні, роздувають ціни шалено.

Зараз газети виходять регулярно. Але подальший їх випуск стоїть поки що під питанням.

Олександр ТОНЯ.

Кишинів.

А як насправді

Душанбе

УРАНОВЕ ВИРОБНИЦТВО ВСЕ-ТАКИ Є

УРЯД ТАДЖИКИСТАНУ ЗРОБИВ ОФІЦІЙНУ ЗАЯВУ У ЗВ'ЯЗКУ ЗІ СКАНДАЛЬНОЮ ПУБЛІКАЦІЄЮ НЕЗАЛЕЖНОГО АГЕНТСТВА НАНТ, ЩО ВПЕРШЕ ОБНАРОДУВАЛО ДАНІ ЩОДО ЯДЕРНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЦЬОЇ СЕРЕДНЬОАЗІАТСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ.

Справа, виявляється, в заяві, в Ленінбадській області (північ Таджикистану) розташований комбінат, який переробляє уранову руду і одержує металургійний уран. Але ця продукція всього-на-всього нафтобадський завод для подальшого перероблення, можливість для якого існує лише в Росії. Тому відомості про те, що республіка має забагачений уран, який може бути використаний для «ісламської бомби», визнані як такі, що не відповідають дійсності. У заяві особливо підкреслено, що на переговорах представників Таджикистану з урядовими делега-

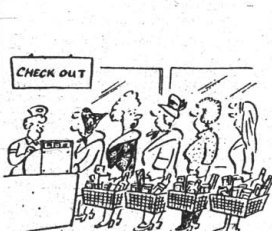
ційними виробниками в першій радянській атомній бомбі. А основу становив трофейний уран, доставлений з Німеччини.

На сьогодні старі родовища уранової руди в Таджикистані вже вичерпані. Комбінат «Східрмет» (досі його скромно й таємниче називали «шостий комбінат») давню працює на привізній сировині з Казахстану та Узбекистану. Один час надходила вона й з Чехо-Словаччини й Китаю.

Уряд Таджикистану вважає за неперпустиме нагнітання пристрастей навколо уранової сировини і тим більше ескаляції міркування щодо можливості її продажу в гарячі точки Близького чи Середнього Сходу, Півночі Африки.

Юрій КУШКО.

Посміхніться



— Тільки що підскачила ціна на чай. Передайте далі.

Малюнок з журналу «Уїкенд» (Великобританія).

НОВЕ ПРО ВОДОРОСТІ

У Сполучених Штатах винайдено новий метод рибкисти промислових стічних і промислових вод, де в ролі іонобіомінічних осад, які замість винодіють, застосовують водорості. Виявляється, що водорості кіттині в сотні разів ефективніше за рослини для збирання металів, золота і міді, до того ж вони не «течуть», тобто не відпускають захоплені ними іони металів. Вважають, що цей метод виявляє досить ширини для очищення вод у ядерній промисловості і навіть на золотодобувних рудниках, де водорості вивернуть з промислових вод останні мігмаграмні коштовних металів.

МИ МОЖЕМО ВИСТОЯТИ ТІЛЬКИ В ЄДНОСТІ

(Продовження).

Початок на 2-й та 3-й стор.).

флотом, ні всі інші, хто міг хоча б звернутися до того документа, який підписано. До речі, його підписано всіма главами держав.

Тому міцна опора на наші закони, на домовленості в рамках співдружності — це єдиний шлях поступового вирішення питання про Збройні Сили, але всі мають знати, що Україна ніколи не відмовилася від утворення своїх Збройних Сил. І воєна ще робити, буде робити послідовно, підтримуючи і не зазіхаючи на інтереси інших держав.

Хочу ще раз підкреслити — незалежна Україна нікому не дозволяє диктувати собі будь-які умови. Ми ніколи не претендували, не претендуємо на суверенні права інших держав і відночас завжди будемо наполегливо відстоювати власні інтереси, тим більше в сфері національної безпеки.

Військова справа — річ надзвичайно серйозна. І весті її можна тільки на правових засадах, міжнародних нормах, єдиних угодах держав, суворо дотримуючись їх звички і духу, що ми й робимо. Україна чітко визначила свій курс на побудову власних Збройних сил, на постану і повну ліквідацію ядерної зброї на власній території і перетворення в без'ядерну державу, на чітке дотримання всіх військових зобов'язань колишнього Союзу, як у сфері безпеки, так і звичайних озброєннях. Такий курс, законодавчо закріплений Верховною Радою республіки, повністю підтримується народом України, в тім числі — військовослужбовцями.

На сьогоднішній день військову присягу на вірність народу України прийняли уже понад 350 тисяч солдат і офіцерів.

Виходячи з вищесказаного, хотів би зупинитися на місці й ролі України в Співдружності Незалежних Держав. Світ напружено стежить за становленням взаємовідносин держав колишнього СРСР. Такий інтерес законний, адже від того, як будуть розв'язані проблеми правостановлення щодо колишнього радянського гіганта, на яких засадах розвиватимуться стосунки між спадкоємцями колишнього Союзу, значною мірою залежить мир і безпека всіх народів. Деякі політичні кола за межами України намагаються останнім часом приписати нам якусь деструктивну роль у співдружності. Демонструючи імперську неспроможність прийняти Україну як незалежну державу, вони готові без розгляду як підірвати співдружність — навіть проголосивши інтереси України, не кажучи вже про правові міри до її захисту.

У зв'язку з чим хотів би зазначити, що ми будемо відносини з іншими державами співдружності, дбаючи насамперед про інтереси народу незалежної України, і це нормально.

Нам не слід забувати, що Україна не може і не бажає жити в ізоляції від світу. Ми маємо багато спільних проблем, що залишилися від колишнього Союзу. І їх потрібно розв'язувати як шляхом одностороннього так і багатостороннього співробітництва з іншими державами, в тому числі і в рамках співдружності.

Виходимо з того, що співпраця в рамках співдружності не позбавляє України незалежності. У відповідності до волі її народу ми заперечуємо проти перетворення співдружності на державне утворення.

Україна не зазіхає на інтереси інших учасників. Ми розглядаємо співдружність як механізм рівноправного узгодження інтересів республіки з інтересами партнерів. Разом з тим Україна суворо

дотримується домовленостей, які досягаються в співдружності шляхом консенсусу.

Короткий період співробітництва в рамках співдружності показав, що у ній є добрий потенціал для розвитку. Про те свідчать компромісні рішення, домовленості та угоди, що були прийняті в Алма-Аті, Мінську і в Москві, про що вже я говорив.

Україна в своїх діях повністю їх дотримується. І перспективاً дальших зв'язків залежати від того, чи буде втілюватися в життя дух і буква спільних документів, чи поважатимуться інтереси всіх учасників, чи їх дії не завдаватимуть шкоди іншим учасникам співдружності.

Звичайно, для цього від держав співдружності вимагається велике терпіння і вміння жити незалежними суб'єктами міжнародного права. Якщо в рамках співдружності робитимуться спроби повернути життя назад, до імперських часів, тоді перспектив для неї не буде.

Окремо хотів би зупинитися на наших стосунках з Росією. Як бачимо, навіщо ніхто не побудує багато жітків, різного роду чутків і інсинуацій, які нерідко свідомо підіграють, в тому числі і засобами масової інформації.

Новий поштовх для цього дали недавні заяви російського парламенту стосовно Криму і Чорноморського Флоту. Головне, чого нам тут потрібно дотриматися — це спокою і внаженості. Ця імперська хвороба, я переконаний у тому, пройде. Життя розставити все на свої місця. Хворі відлікуються, а здорові прийдуть до влади.

Ми будемо наші стосунки з Росією на цивілізований основі, на базі тих юридичних документів, які нами підписані.

Це, наприклад, договір між Україною і Росією від 19 листопада 1990 року, комюніке, підписані під час переговорів у Києві в серпні 1991 року та в Москві 6 листопада 1991 року, а також відповідні документи, прийняті в рамках співдружності. На всі інші заяви, які не мають під собою юридичної сили, ми не маємо підстав реагувати на державному рівні. Але робити вигляд, що нічого не відбувається, не маємо права.

Ми маємо спиратися на демократичні сили Росії. І на те, що президент Єльцин останнім часом постійно наголошує на відсутності у Росії будь-яких територіальних претензій до України.

Вважаю, що слід домовитися у рамках співдружності про визнати або, точніше сказати, воєні окремих посадових осіб і депутатів однієї держави до іншої. Коли був Союз, то це було зрозуміло. Але тепер, коли є незалежні держави, то елементарна етика, не кажучи вже про дипломатичний порядок, має полягати в тому, що посадові особи однієї держави йдуть до іншої тільки відповідним протоколом. А тут так: хто хоче, той і їде.

На жаль, залишається досі невирішеною проблема розподілу зовнішнього боргу між державами колишнього Союзу. А це не тільки перешкоджає нормальному розвитку нашої зовнішньоекономічної діяльності, вступу України до різних міжнародних, фінансових інститутів, але й стає нездоланною перешкодою для залучення іноземних кредитів і інвестицій в наше народне господарство.

Треба відверто сказати, що саме через невизначеність у цьому питанні Україна опинилася в умовах справжньої кредитної блокади. Миритися з таким становищем

ми далі не можемо, тим більше, що питання зовнішнього боргу стоїть не тільки нас, але й зачіпає інтереси інших держав. Тому я доручив уряду України виступити в цьому питанні з відповідною заявою, щоб пояснити позицію України, наші зобов'язання щодо боргу. Вона вже підготовлена і стане документом для розуміння нас іншими державами.

Шановні народні депутати! Економічна криза, неоднозначність політичних реалій як в Україні, так і за її межами, мають свої об'єктивні та суб'єктивні коріння. До останнього я відніс би недосконалість, про що вже говорив, системи влади і управління в республіці, повільність впровадження принципів розподілу влади, певний хаос у взаєминах між столицею і територіями, між різними рівнями влади на місцях. Дані питання потребують невідкладного розв'язання і, передусім, шляхом внесення відповідних змін і доповнень до Конституції України, прийняття ряду нових законів, а також внесення змін у чинні закони. Над такими пропозиціями ми працювали, підготували проект закону. Він вивчається в комісії Верховної Ради, в експертних групах. Прийшли до висновку, що сьогодні слід розглянути лише дві проблеми: про розмежування законодавчої і виконавчої влади, куди входять повноваження Президента, і про представництво Президента на місцях.

Тобто, щоб вирішити остаточно питання про змінення виконавської влади на місцях.

Інші питання, доповнення, зміни, в яких є потреба, але не стосуються таких сьогодні гострих проблем, з ними можна було б почекати.

Хотів би звернути увагу шановних депутатів на необхідність конституційного вирішення насамперед питань про надання Президентом повноважень в такому обсязі, який би дав йому змогу забезпечувати належне виконання чинних на сьогодні законів, приймати радикальні рішення в інтересах народу, бути справжнім гарантом прав і свобод громадян.

Не менш важливим на сьогодні є питання розмежування повноважень між законодавчою і державною виконавчою владою, між Радами і місцевими виконавчими органами.

Подивимося, що на сьогодні на Конституцію може Президент, чого не може і чого потребує практика.

Так, наприклад, Кабінет міністрів утворюється Верховною Радою, Президент, хоч він і глава виконавчої влади, до цього має певне опосередковане відношення. Щодо реорганізації міністерств, утворення їх, ліквідації, то Президент має право лише звертатися з відповідними пропозиціями до Верховної Ради. Такий процесуальний порядок вирішення питань, безперечно, ускладнює нашу діяльність, особливо в інших складних умовах суспільного розвитку.

На мою думку, в Конституції доцільним було б чітко окреслити коло тих міністерств та інших централізованих органів державного управління, які б становили Кабінет міністрів, а їх керівники входили до складу уряду, а також інші посадові особи відповідного до рішення Президента. Так, до речі, практикується в багатьох країнах світу. Це були б, так би мовити, Конституційні органи державної виконавчої влади, а саме: Міністер-

ство, скажімо, закордонних справ, міністерства оборони, фінансів, економіки, юстиції, внутрішніх справ, зовнішніх економічних зв'язків, у нас зараз державний комітет зв'язку та служби нашої нашої безпеки і державний митний комітет, враховуючи їх важливу роботу.

Керівники зазначених органів, як і сам Прем'єр-міністр, призначалися б Президентом у разі схвалення запропонованих ним кандидатів на ці посади Верховною Радою.

Президент мав би здійснювати загальне керівництво і спрямовувати виконавчу діяльність Кабінету міністрів. Решта міністерств, інших централізованих виконавчих державних органів, реорганізовувалися б, утворювалися і ліквідувалися безпосередньо Президентом. Ним би призначалися і їх керівники.

Інститут президентства у нас новий і молодий. Ось коли ми вивчали це питання, то з'ясувалося, що 70 відсотків людей не уявляли собі реальних конституційних і законодавчих можливостей Президента. Вони вимагали рішучих дій, посилаючись на те, що Президент обраний більшістю населення і має всі необхідні повноваження і має діяти. Це реальний факт, це реальна ситуація, це суспільна думка і з нею слід рахуватися, але ми повинні працювати разом. Треба так зробити, щоб Президент був потрібним Верховній Раді, а Верховна Рада допомагала Президенту. Це було б найліпше. Тоді ми не сперечалися б, кожен робив свою роботу, молотили свого сина. І тоді б ми працювали ефективно.

Друге, на що я хотів би звернути вашу увагу. Виконавчу роботу Президента істотно ускладнюють і добре відомі нам прогалини в законодавстві України, яке, власне, сьогодні, в умовах незалежності знаходиться лише в стадії становлення. Безсумнівно, треба правду сказати, Верховна Рада України працювала так, як не працював жоден з інших державних органів. Але попередити це більш кропітка робота по розгляді і прийнятті цілої низки так необхідних для життя суспільства і нової держави законів.

Як же бути в такій ситуації Президенту України, коли ряд ділянок суспільного життя не впорядковано законодавчо? Адже діяльність його має ґрунтуватися на Конституції України, на вірності якій він присягав. Можуть зауважити, що за Конституцією Президент наділений правом, ініціативою законодавчою. Це так. Президент користується цим. Однак сьогодні під Президентом постають серйозні проблеми, що потребують негайного, оперативного вирішення, а законодавча основа для цього відсутня. Це, перш за все, стосується економічних реформ. Підготовка законопроектів, як і його розгляд Верховною Радою, потребують тривалого часу. Навіть за умов, коли конкретна ідея чітко сформульована. Зверніть же раз увагу на омерзливий вам той перелік документів, законопроектів, які мають бути розглянуті найближчим часом. Це величезна робота, яка буде вимагати і часу і глибокого аналізу. Проте це зовсім не означає, що виконавча влада за таких умов має сьогодні бути обережною, відносно не у регулюванні законом сферах суспільного життя. Тому було б доцільно

передбачити в Конституції право Президента приймати нормативні акти з питань, не врегульованих законодавством на визначений період. Повторюю: на визначений період і з конкретно визначених питань. Ідеться, насамперед, про правову базу для здійснення економічної реформи. Це сьогодні найгостріша проблема. Від того, як ми її будемо вирішувати, від успішності цієї ділянки залежить доля народу України, всі інші перетворення. Це перше. І друге. Такий порядок пропонується лише на перехідний період до прийняття нової Конституції.

Наступна невідкладна проблема — це проблема реалізації на практиці суспільних відносин, принципів поділу влади на законодавчу, виконавчу і судову. Конституційні основи її розв'язання закладено в Декларації про державний суверенітет України. В Конституції в статті, як стосуються найвищих органів державної влади і управління. Але де пролягає межа між законодавчою і виконавчою владою, хто з цих органів і чим конкретно має займатися, відповіді немає. Відтак Верховна Рада приймає не лише закони, але й постанови виконавчого характеру. Таких постанов уже ухвалено Верховною Радою п'ятдесят, а Президією Верховної Ради — близько двохсот, що повною мірою було виправданим, коли заважали на політичні, економічні і соціальні перетворення, що відбувалися в житті суспільства і держави протягом останніх років, та ще й за відсутності інституту президентства.

Нині ж становище змінилось, причому істотно. Україна набула незалежності, обраний Президент і нам слід би без зовнішніх закріплених і конкретизувати в Конституції принципи декларації про розподіл державної влади, зокрема на законодавчу і виконавчу.

Відповідно мають бути конкретні повноваження органи, в яких уособлюються ці види влади. Законодавчий орган має приймати лише закони, а також різного роду заяви і звернення і не ухвалювати постанов виконавчого характеру. Це стосується і Президії Верховної Ради, і це не буде посяганням на права Верховної Ради. Закон є найвищою правовою формою виразу державної влади, він все і всі розставляє на свої місця, а зробити до цього закон може лише Верховна Рада. Виконавчі ж функції — це прерогатива виконавчої влади.

І далі, останнє. Система органів державної виконавчої влади на республіканському рівні повинна мати відповідну структуру на місцях, які б не були включені в місцеві Ради, в органи самоврядування.

Ми зацікавлені в розробці такого законодавчого механізму, який врахував би загальнодержавні інтереси та інтереси розвитку території. В цьому механізмі слід передбачити наступність і послідовність ідей політичної реформи з тим, щоб не внаштовпувати чергову перебудову. Після прийняття нової Конституції України треба спокійно перейти до нових форм організації влади, управління і самоврядування. А зараз потрібно діяти з враху-

(Закінчення на 7-й стор.).

МИ МОЖЕМО ВИСТОЯТИ ТІЛЬКИ В ЄДНОСТІ

(Закінчення)

Початок на 2-й, 3-й та 6-й стор.)

ванням ситуації. Ми всі маємо зрозуміти, що з переходом до ринкових відносин, впровадження президентства, відбувається зміна статусу місцевих Рад. Вони втрачають державновладні засади і перетворюються в органи місцевого самоврядування. Але зараз складний перехідний час нашого життя, не можна дозволити створення опозиції з боку представлених у Радах і їх апаратів політичних сил. Слід зберегти нинішній депутатський корпус місцевих Рад. Проте доцільно було б критично подивитися на обсяг і характер повноважень самих Рад. Нині вони

правомочні розглядати і вирішувати на своїх сесіях будь-які питання, в тому числі і ті, що відносяться до утворення ними органів, зокрема — виконавчих. Тобто, Ради мають чималі виконавчі повноваження поряд з виконавчими, що значно мірою ускладнює, а нерідко і дезорганізує роботу даних органів. Тому необхідно розв'язати Ради від невластивих їм повноважень виконавчого характеру. Чітке розмежування повноважень між органами не означало б безправ'я одних і всевладдя інших. За своєю змістом, обсягом і характером повноваження мають бути такими, що їх реалізація забезпечить самостійність в межах закону розв'язання питань.

Тому доцільно було б тимчасово, до закінчення строку повноважень нинішнього складу Рад стати на шлях припинення дії виконавчих комітетів і передачі виконавчої влади на місцях одноосібному органу, повноважимою представнику президента. До речі, комісія такі проблеми обговорювала, є проєкт доброго, на мій погляд, закону, і його можна розглянути, вирішивши принципово це питання сьогодні. Місцеві Рада пропонує Президентів декілька осіб на ці посади, одну з них він і затверджує своїм представником. Звичайно, Президент зміщує з поста тих керівників, у разі грубого порушення ними законодавства та неспроможності забезпечити ефективну роботу виконавчої влади.

Підсумовуючи викладене, з даних питань, хотів би наголосити на тому, що регулювання статусу представників Президента, нового статусу Рад, слід робити в єдиному пакеті нормативних документів. При їх розробці, безумовно, слід врахувати позитивний і негативний досвід існування подібних структур в інших країнах, пропозиції, що надходять до Верховної Ради.

Провів би шановних народних депутатів обговорити концептуальні питання цієї складної проблеми, доручити комісії Верховної Ради, на основі обговорення і вже підготовлених проєктів, залучивши робочу групу, яка працює зараз над Конституцією, підготувати і внести документи на сесію, щоб ми всі могли ефектив-

но працювати. А життя саме підкаже, які корективи в ці акти потрібно буде внести з часом, тощо, ми їх приймемо на перехідний час нової Конституції.

Шановні народні депутати! Свого часу Володимир Винниченко дуже добре і влучно сказав: будь чесний з собою, щоб, не ховай від себе самого, не бреш сам собі, бо збрехавши собі, обдурив себе. Ти будеш здатний на злочинну, називаючи шкідливу для колективу брехню іншим.

Тож давайте всі разом подивимось правді в очі. А правда полягає в тому, що настав час рішучих, визначальних дій.

Дякую за увагу.

Соціальний зріз

ЗАХИЩАЙМОСЯ!

ІНАКШЕ ЗНОВУ ЗАХИСТЯТЬСЯ ВІД НАС

Усіх нас — прихильників демократії, і «старих, добрих часів», «американців, греко-католиків, РУНіаїрців і атлетів», ша- нувальних СІД і його ідейних противників — єднає одна довге незалежне. До магазинного прилавка і кабінету лікаря, до віконця залізничної каси й столу закрійника. Ми можемо там сперечатися про політику й критикувати несприятелів нам партії, дружно обурюватися діями уряду й задріжати злітками, кивачи на сторону, кудя заходить сонце [і т.д.], але, де воно сходить, також живуть не багатіше краще, ніж ми]. Але, щоб вистояти в цей скрутний час, усім нам потрібно досягати — за хлібом, молоком, ліками, квитками, підбитими чобітками й перелицьованою шубою.

Усі ми на цьому світі споживачі. «Споживач — король», — стверджують на Заході; в умовах ринкової економіки саме галамечі покупця-клієнта визначає успіх чи банкрутство підприємця. А щоб безпечний король не впливав на гачок обману в бурхливому морі товарів і послуг, національна служба захисту прав споживача, яка об'єднує державні структури і громадські організації, твердо стоїть на сторожі його інтересів. Ми також вступаємо в ринок, але нагадуємо далі не короля і навіть не їхніх придворних — розлотованих і голодних жебраків, готиних прокатників й порожніх гачок. Між тим, громадський рух споживачів існує і в нас. Нині йдеться про створення державної служби. Від чого ж можна боронити нас? Чи, може, створення аналогічної структури в Україні — чергова данина нинішній моді на західний «антураж»? З такого не зовсім тактовного запиту почалася наша розмова з віце-президентом Української асоціації товаристів споживачів Григорієм ФАЛЬКОВИЧЕМ, що відбулася після розширеного засідання асоціації.

— Ні, за моєю мнє не гнались. Наші скривджені споживачі тим більше потребують захисту.

— Мабуть, цей рух має свої особливості в нашій країні? Розкажіть, будь ласка, чим «наш» захист відрізняється від «іхнього».

Діригенто — «Іхній» захист здійснюється на глі протестів, де майже всі яноуся у її стосунках з особою відрегульовано. У нас же повний «беспорядок». Особа, і як споживач також, абсолютно незахищена. І впененний, що більшість із нас навіть не знають своїх прав, хоча б чисто теоретично.

В умовах ринку, коли пропозиції перевищують попит, служба споживача надзвичайно авторитетна. До її думки прислухаються найприсильніші. Віші покупки, а критичні оцінки полюбляють навіть відомі фірми.

У нас, звичайно, трохи інші завдання. Нам доводиться займатися і політикою, і соціальним захистом населення. Якісь коротко, то концепція асоціації така: захистити права споживача можна лише за двох умов — забезпечити відповідний державний захист і дати можливість самим споживачам захищати себе.

Асоціація була одним з ініціаторів Закону про захист прав споживача...

Ох, краще не згадуйте про цей закон. Розумієте, права споживача не обмежуються сферою торгівлі. Це частина загальних прав лю-

кого захисту наших споживачих прав?

— Робота ведеться в кількох площинах: юридичний захист, перевірка якості продуктів харчування, окремих товарів, транспортного обслуговування. Наприклад, як купили прозорий китов, заплатили гроші (ніч не мали), отже, маєте право вимагати, щоб троллейбуси чи автобуси працювали за графіком, без зривів. Організації споживачів, як представники населення, укладають угоду з міськрадою — власником транспортного господарства. Питання ставиться руба, і ви повинні чітко виконувати свої функції — люди за це заплатили.

— А якщо до вашого питання руба поставляється як до риторичного?

— Вибачте, ми уклали угоду, а не обмінялися вчливими фразами. А в угоді обумовлені штрафні санкції до відповідальних осіб. Якщо винен водій — з нього також стягують гроші. За досвідом раджу завітати до Кривого Рога, де така угода діє завдяки місцевій владі.

«Легалізація «чорних» черг — також наша справа. (Думаю, наші колеги на Заході навіть не згодні з такою про тачку форму діяльності). Черги за наддерживними товарами беруться на облік у товариствах споживачів. Доходить до курьозів: кілька директорів торгів не змогли собі придбати холодильник і телевизор, бо ми контролювали списки, а начальники управління торгівлі одного з обласних центрів написав слізного листа до місцевого товариства споживачів: «Прощу дозволити відпустити». Чим тільки не доводиться займатися від бідності.

— На правліні йшлося

про створення Державного комітету України по захисту прав споживачів. Ви сказали, що пропозиції асоціації з цього питання були схвалені Президією Верховної Ради. Коли, нарешті, оборону наших прав займуться на державному рівні?

— У надрах Кабінету міністрів зародилася думка створити не Державний комітет по захисту прав споживача, а Державну інспекцію. Зрозумійте, це не проста гра слів, а абсолютно інше поняття про призначення новоствореного органу. Інспекція — якась нудна структура з обмеженими функціями, мід, здебільшого контрольними. А ми знаємо, що за всі роки Радянської влади жодна контрольна організація не виправдала покладених на неї надій. Жодна. У виступах представників з місць, як ви переконалися, звучать побоювання, що новостворювані структури не захистять нас з вами, а лише нейтралізують діяльність громадських організацій. Ці побоювання не безпідставні. Колег хвилює і таке: з кого добиратимуться кадри для цієї інспекції. Здається, це буде неопанований пригук, особливо на місцях, для неамірущих парторгів, тепле місце для людей, які «потерпіли від демократії».

Нині лідирує Держторгінспекція. Але з областей надходять дані, що «ліквідувати» організацію автоматично стають інспекціями з питання захисту прав споживачів. Кому потрібне чергове окупаційне управління? Така зміна вивісив не тільки не поліпшить становище споживачів, а й принесе шкідливі. Числовик захищатиме чиновника, а не людей — це закон. Працівники, задіяні в нечес-

ній системі, будуть охороняти нечесність. Ми пропонуємо Кабінету міністрів хоча б врахувати досвід західних країн, добираючи керівні кадри, — призначати головами інспекцій керівників місцевих організацій споживачів.

Виходить, замість того, щоб допомогти нам профіансувати якусь програму, певну діяльність, держава створює орган, який... захищатиме її від нашої. Що ж, невесела перспектива для споживачів. Можливо всетаки здоровий глузд перемаже. І на закінчення трохи оптимізму. Увічимо, ситуація змінилася. Через деякий час наші крамничі завалені товарами як у Польщі, скажімо. Чи готові ви до перерізанні своєї діяльності, до цивілізованих форм захисту прав споживачів?

— Звичайно, ми вже зараз до цього готуємося. За умов товарного добробуту зміниться наша функція. Ми будемо, зокрема, комплексом на ринку товарів і послуг. Ток коли вибратимете собі марку пральної машини чи холодильника — чи не правда, зауважити фантастично — звертайтеся до нас: гарантуємо найоб'єктивнішу оцінку.

— Дякую. Зсі покупки тільки після вашої консультації!

Розмову вела
Людмила КОХАНЕЦЬ,
спеціальний кореспондент
«Голосу України».

ВІД РЕДАКЦІЇ.

Тема захисту прав споживачів відтепер буде постійною на сторінках рубрики «Соціальний зріз». Гадесмо, шановні читачі, вона не може не цікавити вас. Тому просимо актив-но залучатися до її висвітлення — ділитися з нами своїми проблемами в цьому плані, звертатися з пропозиціями і запитаннями: члени асоціації, яка представляє наші з вами інтереси, даватимуть вичерпну консультацію про наші права, одним словом, відкрити університет знань споживачів.

Найближчим часом плануємо матеріал про небезпеку, яка причапляється у багатьох товарах із замальованим ярликом «MADE IN...».

Виявляється, закордонне не завжди найкраще.



Фото Михайла САЧКА.

«ПРОСИМО ПАНА НА ОГЛЯД!»

ЗГАДАВИШИ, МАБУТЬ, ПРО ЧИННІСТЬ ЗАКОНУ «ПРО ЗАХИСТ СПОЖИВЧОГО РИНКУ УРСР», НА ВОКЗАЛІ СТАНЦІЇ КИЇВ-ПАСАЖИРСЬКИЙ НАРЕШТІ СТВОРИЛИ МИТНИЦЮ.

Тут, у колишньому штабі ДНД, починаєш розуміти, де воно, те масло, цигарки, цукерки і багато що інше, чого давно немає на полицях наших магазинів. Оптові покупці, як правило, — «особи кавказької національності», яких зовсім не бентежить той факт, що наш ринок «надійно захищений» купонами. Вони добре засвоїли, що все в цьому світі продається й купується...

Як пояснив капітан міліції Валентин Малий, співробітники відділення захисту економіки від злочинних посягань оглядають не більш як десятку частину багажу, що підлягає огляду. А вже досі немає передбаченої процедури, а підлягають їй лише ті, хто потрапив у поле зору міліції. Усі, кому «не повезло», як правило, заявляють, що курчми все на базарі. Іх земляки торгують по всій Україні і заздалегідь домовляються про купівлю товару. Залишається тільки приймати

на квартиру і забрати товар, заплативши за нього дві — три ціни. Все одно вдома всі витрати окупуються. На завершення розмови він пообіцяв іншим разом замовити таксі й поїхати на невеличку станцію, де немає митниці.

Спостерігаючи за відправленням поїзда «Київ — Хелм» і пробувши на митниці всього кілька годин, переконався, що через безліч обравань та «пропозицій», робота митників не з приємних. Щодо важливості й необхідності цієї роботи, гадаю, пояснювати немає потреби. А для прикладу — випадок, що стався 10 грудня минулого року. Натовп «невдах», які не зуміли придбати квитки і сісти на поїзд, виїшов на колію, вимагаючи додатковий поїзд до Польщі.

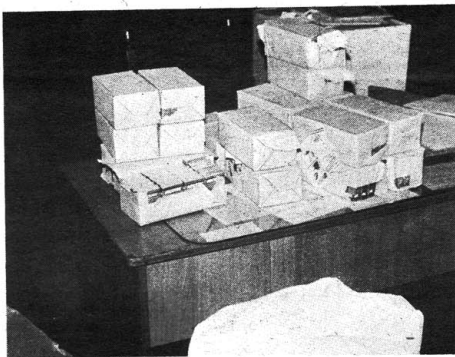
Міліція мала всі підстави застосувати силу й очистити колію. Але «пасажирам» за пропонували компроміс: вирішуватимемо питання про надання додаткового составу



після того, як усі пройдуть митний огляд. Бажаючих не виявилось...

Олександр НАУМОВ,
майор міліції.

На знімках: «трофеї» митників: «У мене всього лише 10 кілограмів цукерок»; вилучено 250 пачок цигарок «Космос».



Спорт

МОРЯКИ НЕ ПАНІКУЮТЬ

Але, якщо відверто, то підстави для панікування є. Добре зігравши в останньому в історії СРСР чемпіонаті (нагадаю, що одесити набрали однакову кількість очок з бронзовим призером — московським «Торпедо»), «Чорноморцями» здобув право посісти виступати в розіграші Кубка УЄФА. Але після здобуття Україною футбольної незалежності європейська прописка одеситів стала проблематичною. Хоча останні заяви голови ше не визнають ніким Федерації футболу СНД В'ячеслава Колоскова певний оптимізм. Він сказав, що Україна виконала всі зобов'язання перед Федерацією футболу колишнього СРСР, і тому в Москві не чинитимуть ніяких перешкод українським клубам, зокрема, «Чорноморцю», коли вони подаватимуть заявки на участь у євротурнірах.

Утім, головний тренер моряків Віктор Прокопенко вважає, що якості поки ніякої.

Позивні футбольної весни

— Однак, — каже він, — команда не панікує, інтенсивно готується до нового сезону...

Тренування, справда, почалися після того, як «Чорноморцями» реалізував своєрідну «премію» за успішний виступ у минулому сезоні. Колектив на запрошення спільної радянсько-італійської фірми «Бібекс» частину своєї відпустки провів в Генуї, Сан-Ремо та Флоренції. Повернувшись до Одеси, футболісти поновили щоденні дворові тренування. Потім готувалися в Туреччині. Тепер вони вже вдома, але засяджуватися не збираються, бо мають запрошення з Угорщини. У цій країні, як відомо, за контрабанди грають одесити Василь Ішак та Олександр Никифоров, які й домовилися про цей візит. Після відвідин Угорщини, на «Чорноморцями» чекає турнір у фінському місті Оулу,

спорідненому з Одесою. Після всіх цих вояжів, вважають тренери «Чорноморця», команда зможе успішно виступати в чемпіонаті і розіграші Кубка України.

До речі, Віктор Прокопенко високої думки про потенціал українського футболу.

— Я переконаний, — каже він, — що у перспективі Україна буде великою європейською футбольною державою. Але для цього ні в якому разі не можна сьогодні розгубити те, що маємо. Нині головне — не панікувати, не розслабитися, а повноцінно готуватися до наступних нелегких випробувань. Саме в цьому вбачає своє головне завдання «Чорноморцями»...

Уболівальників, безперечно, цікавлять зміни у складі. Головний тренер Прокопенко і президент клубу В'ячеслав Ле-

чук вважають нинішній добір гравців сильним і рівним. Хоча не обійшлося без деяких змін. Збирається до Будапешта півзахисник Ігор Савельєв. У нього є контракт. Ігореві потрібна заміна, тому в «Чорноморці» з'явився гравець харківського «Металіста» Віктор Яблонський. До речі, саме він забив морякам у минулому сезоні два м'ячі, тим самим позбавивши їх, можна сказати, бронзових медалей.

«Тепер нехай спокуюте свою провинну», — жартують одесити.

Ще про новобранців. З тираспольського «Тілігулу», закінчивши стажування, повернувся Сергій Гусев. Придильються тренери й до молоді порослі з власної ДЮСШ. Там є перспективні хлопці.

Георгій ВОРОТНИК,
власний кореспондент «Голосу України».

— Одеса.

ГОЛОС України

Газета Верховної Ради України

Головний редактор
Сергій ПРАВДЕНКО

Редколегія:

Анатолій ГОРЛОВ
терший заступник
головного редактора

Олександр БІЛИК
заступник головного
редактора

Олександр СМЕЛЬЯНОВ
член-кореспондент
АН України

Володимир КРАСНОДЕНСЬКИЙ
оглядач-завідувачий
відділом культури

Левонід САМОСЯНКО
заступник головного
редактора

Борис СИДОРЕНКО
заступник головного
редактора

Анатолій СОЛОНСЬКИЙ
редактор відділу
кореспондентської
мережі

Віталій СУДДА
відповідальний
секретар

Газета виходить
з 1 січня 1991 року.

Засновник —
Верховна Рада України.

Адреса редакції:
252047
Київ, вул. Нестерова, 4

ТЕЛЕФОНИ:

Для довідок —
441-89-51

телефакс —
224-72-54

Відділ реклами —
441-89-44

Бухгалтерія —
441-84-00

Редакція розглядає
рукописи, подані в першому
примірному машинопису.

Редакція не завжди
поділяє позицію авторів
у бакації.

Залишаємо за собою право
виправляти мову
і скорочувати
матеріали.

Рукописів не повертаємо.
За точність викладених
фактів відповідальність
несе автор.

Листування з читачами
— тільки на сторінках
газети.

Пересиланням скріп у
різні інстанції
редакція не займається.
Звертається, будь ласка,
безпосередньо до
відповідних органів влади.

Передплата ціна
на рік
19 крб. 80 коп.

Газета виходить
5 разів на тиждень
(крім неділі й понеділка)
українською і російською
мовами.

Індекс 60955

Тираж 328005

Комбінат друку
видавництва
«Радянська Україна»
252047, Київ 47,
проспект Перемоги, 50.

Зам. 0311015.